

MODYFIKACJA I WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA III

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na „dostawę oleju napędowego z możliwością awaryjnej dystrybucji” - AL.0140.17.2024, opublikowanego w dniu 24.10.2024 r. w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej pod numerem S: 208/2024 – 645358 - 2024.

Działając na podstawie art. 135 ust. 2, w oparciu o ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), Zamawiający - Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Poznaniu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, w związku z zapytaniami zgłoszonymi przez Wykonawców dotyczącymi treści SWZ - niniejszym przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

PYTANIE 1

Dot. SWZ. Ponieważ Zamawiający nie widnieje w rejestrze podmiotów posiadających Koncesję na obrót paliwami ciekłymi, czy w związku z powyższym wyrazi zgodę na złożeniu przy podpisaniu umowy oświadczenia o treści jn. :

Oświadczenie:

Działając w imieniu oświadczam(-y), iż reprezentowany przeze mnie
/nazwa firmy/

(przez nas) podmiot nie prowadzi działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania lub obrotu paliwami i energią w rozumieniu art. 32 ust.1 pkt 1 oraz pkt 4 Ustawy z dnia 10.04.1997 r. Prawo Energetyczne (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 755 z późn. zm.), zaś zakupiony od towar przeznaczony będzie wyłącznie na własny użytek.

Jednocześnie oświadczam(-y), iż jestem(-śmy) świadom(-i) skutków prawnych i odpowiedzialności związanej z prowadzeniem wskazanych powyżej działalności bez koncesji, wynikającej z Ustawy Prawo energetyczne oraz Kodeks wykreceń.
podpis (-y)

., dnia..... r.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na podpisanie oświadczenia przy podpisaniu umowy.

PYTANIE 2

Rozdz. III pkt 10.6 ppkt 3) SWZ. Od 25.07.2024 r. Rozporządzenie Ministra Gospodarki zostało zmienione Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz.U. 2024 poz. 1018).

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedziach na pytania -pytanie 2, opublikowanych w dniu 12.11.2024 r. wprowadził modyfikacje w dokumentach i poprawił zapisy dot. Rozporządzenia.

PYTANIE 3

W nawiązaniu do zapisów Rozdz. V pkt 1.5.1 SWZ dot. wymogu wykazania się przez Wykonawcę dostawą w ciągu ostatnich 3 lat oleju napędowego standardowego w ilości co najmniej 15.000 m3 w ramach jednego kontraktu oraz oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych w ilości co najmniej 5.000 m3 w ramach jednego lub kilku kontraktów, czy Zamawiający uzna za wystarczające wykazanie się przez wykonawcę dostawami w ciągu ostatnich 3 lat oleju napędowego obejmującego zarówno ON standard jak i ON o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych (tzw. „arktyczny”) w łącznej ilości 20.000 m3 w ramach jednego lub kilku kontraktów?

Obsługa dostaw oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych w niczym nie odbiega od obsługi dostaw oleju napędowego standardowego. Ponadto należy zaznaczyć, że z uwagi na zauważalne w ostatnich kilku latach ocieplenie klimatu zapotrzebowanie na olej napędowy „arktyczny” uległo znacznemu zmniejszeniu. W związku z powyższym Klienci, w aktualnych warunkach klimatycznych częstokroć decydują się na zakup oleju napędowego gat. F (tzw. zimowy), którego parametry okazują się wystarczające. Spowodowane jest to również znaczącą różnicą w cenie zakupu tych dwóch produktów - na korzyść dla ON standardowego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 4

W przypadku braku zgody na wniosek zawarty w pytaniu nr 3 powyżej, czy Zamawiający uzna za wystarczające na spełnienie wymogu dotyczącego minimalnej ilości dostaw oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych, wykazanie się przez Wykonawcę w ciągu ostatnich 3 lat dostawami oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych w łącznej ilości co najmniej 3.500 m³ w ramach kilku kontraktów?

Odpowiedź:

Zamawiający zmniejsza wymóg dotyczący minimalnej ilości dostaw oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych do 3.500 m³ w ramach jednego lub kilku kontraktów, jednocześnie wprowadzając modyfikacje treści w Rozdziale V ust. 1 pkt 1.5. ppkt. 1.5.1 SWZ oraz w Załączniku nr 4 do SWZ, o brzmieniu:

*„1.5.1. Warunek ten zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w ciągu ostatnich 3 lat przed datą upływu terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonał dostawy oleju napędowego standardowego w ilości łącznej co najmniej **15.000 m³** w ramach jednego kontraktu oraz oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych w ilości łącznej co najmniej **3.500 m³** w ramach jednego lub kilku kontraktów - Załącznik nr 4 do SWZ.”*

PYTANIE 5

Dot. pkt 6. Załącznika nr 2 do SWZ oraz §1 ust. 10 Projektu Umowy. Zgodnie z zapisami wzoru Formularza ofertowego oraz umowy, Wykonawca oświadcza, iż zobowiązuje się do posiadania minimalnej zdolności przewozowej dziennej oleju napędowego w ilości minimum 56 m³ w celu poprawnej realizacji zamówienia. W kontekście warunków udziału w postępowaniu, gdzie Wykonawca musi wykazać się realizacją zamówień o określonym wolumenie dostaw, co jest jednoznaczne z posiadaniem odpowiedniej do tego wolumenu zdolności przewozowej, wymóg złożenia takiego oświadczenia jest w ocenie Wykonawcy bezprzedmiotowy. Czy w związku z powyższym Zamawiający wykreśli z Formularza ofertowego oraz wzoru umowy zapisy dot. konieczności posiadania minimalnej zdolności przewozowej?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 6

Dot. pkt 7. Załącznika nr 2 do SWZ oraz §2 ust. 3 Projektu Umowy. Zgodnie z zapisami wzoru Formularza ofertowego oraz umowy, Wykonawca gwarantuje w terminie do 4 godz. od momentu pisemnego zgłoszenia, awaryjną dystrybucję oleju napędowego umożliwiającą dzienne zatankowanie 160 pojazdów po 0,15 m³ w czasie 8 godzin. Wnioskujemy o odstąpienie od tego wymogu.

Zamawiający dysponuje dwiema stacjami paliw i w sytuacjach planowych wymagających ich wyłączenia, takich jak czyszczenie zbiorników, legalizacja zbiorników, legalizacja sond pomiarowych powinien planować je w sposób racjonalny, tj. nie w tym samym czasie. W sytuacjach awaryjnych i losowych natomiast, dysponując dwiema stacjami, nie powinien przenosić ryzyk związanych z przestojem na wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 7

Dot. Załącznika nr 3 do SWZ.

7.1. Zamawiający dopuścił możliwość zastosowania poza cennikiem producenta, również cennika procesora zakładu produkcyjnego. W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, że chodzi o procesorów Rafinerii Gdańskiej, tj. ARAMCO Fuels Poland sp. z o.o. i ORLEN S.A. oraz producenta ORLEN S.A., oraz w związku z powyższym dopuszcza się zastosowanie w ofercie jako podstawy do wyliczenia ceny tylko cenników ww. podmiotów.

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z załącznikiem nr 3 do SWZ, dopuszcza cenniki wszystkich producentów, procesorów zakładów produkcyjnych i nie wprowadza ograniczeń w tym zakresie.

7.2. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zmiany, polegającej na wskazaniu ceny średniej wg największego producenta krajowego / procesora ORLEN S.A. oraz procesora ARAMCO Fuels Poland sp. z o.o., w odniesieniu do których ma być przedstawiona cena ofertowa Wykonawcy? Dowolność wskazania producenta / procesora może spowodować, iż złożone oferty będą niemożliwe do porównania, ponieważ przy tej samej zaoferowanej wysokości opustu, wartości ofert będą różne z uwagi na różnice w cenach odniesienia.

Konsekwencją ww. będą również de facto realnie mniej korzystne warunki dla Zamawiającego, ponieważ to oferta z najwyższym opustem a nie najniższą wartością w danej dacie jest tą najbardziej korzystną dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 8

Dotyczy załącznika nr 3 do SWZ. W formularzu cenowym, Zamawiający wprowadził jako cenę odniesienia do wyliczenia wartości oferty cenę netto zbytu (...), obowiązującą na 3 dni przed dniem otwarcia ofert. Aby uniknąć popełnienia błędu w obliczeniu ceny oferty zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż biorąc pod uwagę termin otwarcia ofert wyznaczony na dzień 26.11.2024 r., do wyliczenia ceny oferty należy przyjąć cenę netto zbytu (...) obowiązującą na dzień 23.11.2024 r. a w przypadku braku publikacji cen hurtowych w tym dniu, ostatnią cenę obowiązującą przed tą datą.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedziach na pytania -pytanie 4, opublikowanych w dniu 12.11.2024 r. wprowadził modyfikacje w dokumentach i określił konkretny dzień w formularzu cenowym.

PYTANIE 9

Niezależnie od pytania nr 8 powyżej wnioskujemy o wskazanie konkretnej daty odniesienia ceny, tj. 07.11.2024 r., gdzie ceny hurtowe producentów/procesorów, o których mowa w pytaniu nr 7 powyżej były takie same dla obydwu produktów. W przypadku przyjęcia takiej samej ceny odniesienia również unikniemy sytuacji, w której złożone oferty będą nieporównywalne.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące odniesienia ceny na 3 dni przed dniem otwarcia ofert tj. 23.11.2024 r.

PYTANIE 10

Dot. Załącznika nr 5 do SWZ. Prosimy o doprecyzowanie minimalnej jednorazowej wielkości dostawy dla każdej stacji, bądź potwierdzenie, że nie będzie ona mniejsza niż 33 m3 dla jednej stacji oraz, że ilość ta obowiązuje zarówno dla zamówień dot. ON standard jak i ON „arktycznego” (informacja ta jest niezbędna do prawidłowej kalkulacji kosztów logistycznych).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie, tym samym nie może potwierdzić dostawy na poziomie mniejszym niż 33 m3 dla jednej stacji.

PYTANIE 11

Dot. Załącznika nr 5 do SWZ. Prosimy o udzielenie informacji dot. łącznej ilości oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych („arktycznego”), jaką Zamawiający zakupił w okresie ostatnich 48 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający w okresie ostatnich 48 miesięcy zakupił około 8500m3 oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych.

PYTANIE 12

Dot. pkt 2.2. Załącznika nr 5 do SWZ. Od 25.07.2024 r. Rozporządzenie Ministra Gospodarki zostało zamienione Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz.U. 2024 poz. 1018)

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedziach na pytania -pytanie 2, opublikowanych w dniu 12.11.2024 r. wprowadził modyfikacje w dokumentach i poprawił zapisy dot. Rozporządzenia.

PYTANIE 13

Czy zaplombowanie skrzyni załadunkowo - rozładunkowej, w której umieszczone są zawory wlewowe i spustowe, będzie wystarczające na spełnienie wymogu Odbiorcy, o którym mowa w pkt 2.6 Załącznika nr 5 do SWZ? Zawory załadunkowe i rozładunkowe przy autocysternach nie są przystosowane do dokonywania ich plombowania. Zostało to przewidziane właśnie na skrzyni załadunkowo- rozładunkowej autocysterny.

Odpowiedź:

Zaplombowanie skrzyni załadunkowo-rozładunkowej, w której umieszczone są zawory wlewowe i spustowe będzie wystarczające do spełnienia wymogu Odbiorcy, o którym mowa w pkt 2.6 Załącznika nr 5 do SWZ. Przy czym pojazd musi być wyposażony w drukarkę, która musi zapewnić wydruk z legalizowanych urządzeń cysterny ze wskazaniami: temperatury nalewu, ilości rzeczywistej, ilości referencyjnej, nr licznika cysterny, aktualna data, godzina rozpoczęcia, godzina zakończenia, rodzaj paliwa, stan początkowy, ewentualne adnotacje co do stanu plomb jeśli zastosowano plomby elektroniczne.

PYTANIE 14

Wnosimy o dokonanie zmiany w §1 ust. 7 Projektu Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Określona w ust. 1 ilość oleju napędowego jest przewidywaną ilością szacunkową. Odbiorca zastrzega sobie możliwość niewykorzystania maksymalnie do 30% wartości umowy, o której mowa w § 4 ust. 2. Dostawcy nie przysługują żadne roszczenie o realizację dostaw w ilościach podanych powyżej z zastrzeżeniem zdania następnego ani o zapłatę wynagrodzenia do wysokości określonej w § 4 ust. 2. W przypadku zmniejszenia zakresu, na podstawie przedłożonych Odbiorcy faktur, Odbiorca zobowiązany jest zwrócić Dostawcy uzasadnione i poniesione koszty związane z tym zmniejszeniem.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 15

Dot. §1 ust. 9 Projektu Umowy. Czy Zamawiający dopuszcza przekazywanie faktur VAT w formie elektronicznej za pośrednictwem Aplikacji, do której Wykonawca zapewni mu nieodpłatny dostęp? Zamawiający otrzymywałby każdorazowo na adres email powiadomienia o fakcie wystawienia faktury i możliwości jej pobrania z Aplikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 16

W nawiązaniu do zapisów:

§2 ust. 1 Załącznika nr 6 do SWZ (projekt umowy):

„Dostawca w poszczególnych okresach realizacji umowy wskazanych w §1 ust. 1 zobowiązany jest do posiadania minimum 5 - dniowego zapasu paliwa (minimum 180 m3) w magazynach własnych lub przez niego wynajętych (...)”

i pkt 5 Załącznika nr 2 do SWZ (Formularz ofertowy):

„Oświadczamy, że w celu zapewnienia ciągłości dostaw, w okresie obowiązywania umowy, zobowiązujemy się do posiadania w magazynach własnych lub przez nas wynajętych (...)”

oraz w związku z faktem, iż Zamawiający:

„dopuszcza spełnienie powyższego wymogu także w drodze przedłożenia do oferty w formie oryginału lub kserokopii (poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Dostawcę) oświadczenia producenta lub procesora zakładu produkcyjnego dostarczanego paliwa obejmującego informację o zagwarantowaniu produktu i utrzymaniu zapasu paliwa w zbiornikach stałych przeznaczonych do dystrybucji hurtowej paliw będących przedmiotem zamówienia, należących do producenta paliwa lub procesora zakładu produkcyjnego, celem zapewnienia ciągłości dostaw.”

z czego wynika, że zapas paliwa może magazynować producent, w celu uniknięcia nieporozumień, prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza zmagazynowanie zapasu paliwa przez producenta lub procesora zakładu produkcyjnego paliwa (na podstawie złożonego przez producenta oświadczenia) oraz w przypadku przedłożenia takiego oświadczenia producenta lub procesora zakładu produkcyjnego wraz z ofertą przez Wykonawcę, Zamawiający nie będzie wymagał od Wykonawcy koncesji na magazynowanie.

Odpowiedź:

W przypadku jeśli Wykonawca będzie korzystał z podwykonawców w celu magazynowania zapasu paliwa, Zamawiający nie będzie wymagał od Wykonawcy posiadania koncesji na magazynowanie, pod warunkiem spełnienia pozostałych wymagań zawartych w SWZ, Załączniku nr 2 i nr 6 do SWZ.

PYTANIE 17

Wnosimy o dokonanie zmiany w §2 Projektu Umowy poprzez dodanie ust. 9 o treści: „Odpowiedzialność odszkodowawcza Dostawcy ograniczona jest wyłącznie do szkód rzeczywistych.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 18

Dot. §2 ust. 2 Projektu Umowy. Czy w przypadku przedłożenia wraz z ofertą oświadczenia producenta Zamawiający odstąpi od kontroli jakościowej zabezpieczonego przez Dostawcę paliwa? Ilość paliwa jaka ma zostać zabezpieczona na rzecz Zamawiającego stanowi niewielki ułamek dziennego wolumenu jaki producent / procesor magazynuje w zbiornikach magazynowych bazy paliw i jego zabezpieczenie nie stanowi dla producenta / procesora najmniejszego problemu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 19

Dot. §2 ust. 2 Projektu Umowy. Czy w przypadku przedłożenia wraz z ofertą oświadczenia producenta zawierającego również potwierdzenie, iż produkt spełnia wymagania jakościowe określone w PN-EN 590, Zamawiający odstąpi od kontroli jakościowej zabezpieczonego paliwa? Nadmieniamy, że paliwo magazynowane bazach paliw jest na bieżąco poddawane kontroli jakościowej przez laboratoria akredytowane przez PCA, dowodem czego są Świadectwa Jakości załączane każdorazowo do dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 20

Prosimy o informację ile razy w ciągu ostatnich 48 miesięcy, Zamawiający korzystał z tzw. awaryjnej dystrybucji, o której mowa we wzorze umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający w okresie ostatnich 48 miesięcy nie korzystał z możliwości awaryjnej dystrybucji.

PYTANIE 21

Dot. §2 ust. 4 Projektu Umowy. W punkcie tym Zamawiający podaje, że przewidywany okres wyłączenia stacji paliw Odbiorcy może wynosić około 10 dni.

21.1 Czy okres wyłączenia stacji około 10 dni dotyczy całego okresu umowy tj. 48 miesięcy?

21.2 Czy okres wyłączenia stacji około 10 dni dotyczy łącznie obu stacji czy każdej ze stacji Zamawiającego z osobna?

Odpowiedź:

Okres około 10 dni dotyczy całego okresu obowiązywania umowy tj 48 miesięcy z możliwością wydłużenia o kolejne 6 miesięcy i odnosi się do każdej ze stacji paliw z osobna.

21.3 Czy w okresie realizacji umowy zawartej w wyniku udzielenia przedmiotowego zamówienia, Zamawiający przewiduje wykonanie jakiegokolwiek czynności związanych z np. czyszczenie zbiorników, które mogłyby wymagać uruchomienia awaryjnej dystrybucji?

Odpowiedź:

W kwietniu 2027 roku oraz w marcu 2029 roku planowana jest rewizja wewnętrzna zbiorników na stacji paliw przy ul. Kaczej,, natomiast w latach 2025-2026 planowana jest wymiana zbiorników na nowe, na stacji paliw zlokalizowanej na Zajezdni Autobusowej przy ul. Warszawskiej. Na czas przeprowadzanego remontu, Zamawiający nie przewiduje awaryjnej dystrybucji z tego tytułu w ramach obowiązywania niniejszej umowy.

21.4 Prosimy o informację do kiedy obowiązują:

- > legalizacje wszystkich zbiorników stacji Zamawiającego;
- > legalizacje wszystkich sond pomiarowych zamontowanych w zbiornikach stacji Zamawiającego;

Odpowiedź:

Legalizacje dwóch zbiorników stacji Paliw zlokalizowanej na Zajezdni Autobusowej przy ul. Kaczej obowiązują odpowiednio do 20.03.2035 r. oraz do 06.04.2033 r. , legalizacja sond pomiarowych 04.2026r, natomiast legalizacje dwóch zbiorników i sond pomiarowych na Zajezdni Autobusowej zlokalizowanej przy ul. Warszawskiej nastąpią po zakończeniu remontu o którym wspomnieliśmy powyżej.

PYTANIE 22

Dot. §2 ust. 5 Projektu Umowy.

22.1 W celu umożliwienia optymalnego zaplanowanie dostaw do Odbiorcy z uwzględnieniem całego planu dostaw realizowanych przez Dostawcę, prosimy aby zamówienia składane były do godz. 12.00, natomiast złożone po godz. 12.00 traktowane były jako złożone w kolejnym dniu roboczym?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zamówienia będą składane w dni robocze tj. od poniedziałku do piątku do godziny 12:00, natomiast zamówienia złożone po godzinie 12:00 traktowane będą jako złożone w kolejnym dniu roboczym.

22.2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na składanie zamówień za pośrednictwem dedykowanej do tego celu aplikacji elektronicznej, którą Zamawiający nieodpłatnie udostępni Zamawiającemu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 23

Wnosimy o zmianę §2 ust. 7 Projektu Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Oleje napędowe dostarczane będą sukcesywnie do magazynów Odbiorcy w dni robocze tj. od poniedziałku do piątku w godz. 7:00- 13:00 w oparciu o ceny sprzedaży wskazane zgodnie z par 4 ust. 6 i 7 z dnia dostawy danej partii oleju napędowego, pomniejszone o stały upust zgodnie z par 4 ust 8 i 9. Dostawa po godz. 13:00 będzie wiązała się z naliczeniem kar umownych wynikających z braku terminowej realizacji dostaw. W przypadku niedostarczenia oleju napędowego w umówionym terminie, Odbiorca zastrzega sobie możliwość zakupu paliwa u innego kontrahenta oraz obciążenia Dostawcy ~~wszystkimi kosztami~~ kosztem ~~wynikłymi z niezrealizowanej terminowo dostawy, w tym kosztami przestoju autobusów, z tytułu różnicy~~ różnicą w cenie zakupu paliwa itp[^] oraz naliczenie kar umownych zgodnie z § 6 ust. 1b) - 1d) i 1f) umowy. W przypadku zwrotu przez Dostawcę kosztów zakupu paliwa, kara umowna zostanie proporcjonalnie zmniejszona do tego kosztu.”

UZASADNIENIE

Zgodnie z dominującym poglądem orzecznictwa (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 3 grudnia 2015 r. I ACa 593/15, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 3 lutego 2021 r. V CSKP 17/21) kwesta braku szkody wyrządzonej nienależytym wykonaniem zobowiązania jest brana pod uwagę jako jedna z przyczyn miarkowania kary umownej, tak więc do kryteriów branych pod uwagę w przypadku miarkowania kary, z uwagi na jej rażąco wygórowany charakter należy zaliczyć min. wysokość poniesionej szkody oraz stopień zawinienia przez dłużnika. Biorąc pod uwagę iż mogą nas Państwo obciążyć kosztem zwrotu paliwa, kara umowna powinna być w odpowiednim stopniu zmniejszona. Naliczenie kary umownej w pełnej wysokości w takich okolicznościach oznaczałoby nieuzasadnioną korzyść finansową po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 24

Dot. §2 ust. 7 Projektu Umowy.

24.1 Prosimy o informację jakie są godziny pracy stacji paliw Zamawiającego.

24.2 Czy godz. 13:00 to graniczna godzina do której wykonawca może najpóźniej rozpocząć rozładunek? Czy w przypadku kiedy rozładunek zostanie rozpoczęty przed godziną 13:00 i zakończony po godz. 13:00, kara umowa nie zostanie naliczona?

Odpowiedź:

Jeśli załadunek zostanie rozpoczęty przed godziną 13:00 i zakończony po godzinie 13:00 wówczas nie zostanie naliczona kara umowna. Dostawa po godzinie 13:00 skutkować będzie naliczeniem kar umownych wynikających z braku terminowej realizacji dostaw.

PYTANIE 25

Wnosimy o zmianę §2 ust. 8 Projektu Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„W przypadku, gdy Dostawca w ramach wykonanej dostawy nie dostarczył w odpowiednich okresach realizacji umowy wymaganego rodzaju oleju zgodnie z zapisami § 1 ust. 1 Odbiorcy przysługuje prawo realizacji płatności w cenie oleju standardowego lub albo naliczenia kar umownych zgodnie z § 6 ust. 1e).”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 26

Dot. §3 ust. 4 Projektu Umowy. wnioskujemy o udostępnienie wzoru przedmiotowego protokołu.

Odpowiedź:

Zamawiający okaże przedmiotowy protokół po wyborze Wykonawcy, przed podpisaniem umowy.

PYTANIE 27

Dot. §3 ust. 6 Projektu Umowy. Wg tego punktu Dostawca zobowiązany jest do dostarczenia zaktualizowanych kart charakterystyki wyrobów z zawartością substancji chemicznych i ich mieszanin dostarczanych do Odbiorcy w trakcie trwania umowy, w przypadku, gdy aktualizacja ww. kart charakterystyki została wymuszona zmianą przepisów, zmianą składu chemicznego wyrobu, zmianą wymagań BHP lub P. poż. albo z jakiegokolwiek innego powodu. Ponieważ aktualne Karty charakterystyki dostępne są na stronie internetowej ORLEN S.A., czy w przypadku zaproponowania w ofercie produktów tego producenta, Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od tego wymogu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 28

Dot. §4 ust. 5 Projektu Umowy. Prosimy o doprecyzowanie, czy Dostawca wystawia fakturę w oparciu o ilości z dowodu wydania w m3 w temperaturze rzeczywistej, czy referencyjnej 15 st.C ? Wnioskujemy aby rozliczenie odbywało się w oparciu o ilości w m3 w temperaturze referencyjnej 15st.C

Odpowiedź:

Wykonawca powinien wystawić fakturę w oparciu o ilości z dowodu wydania w m3 w temperaturze referencyjnej 15 stopni C.

PYTANIE 29

Dot. §4 Projektu Umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby jako datę zapłaty przyjąć datę wpływu należności na konto Dostawcy? Wykonawca nie ma wiedzy jaka jest data obciążenia rachunku bankowego zamawiającego co może generować zbędne utrudnienia w trakcie współpracy handlowej.

Odpowiedź:

Zamawiający jako datę zapłaty przyjmuje datę wpływu należności na konto Dostawcy, w związku z tym w § 4 ust. 4 Załącznika nr 6 (wzór Ppu) dodaje po kropce nowe zdanie o treści:

„Za datę zapłaty przyjmuje się datę wpływu należności na konto Dostawcy.”

PYTANIE 30

Wnosimy o zmianę §5 ust. 3 Projektu Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„W przypadku stwierdzenia złej jakości dostarczonego oleju napędowego, Odbiorca ma prawo do odrzucenia danej partii dostawy, zaś w przypadku trzykrotnego stwierdzenia złej jakości dostarczonego oleju napędowego, Odbiorca ma prawo do:

- a) natychmiastowego zerwania umowy;
- b) realizacji dostawy oleju napędowego u innych kontrahentów oraz obciążenia Dostawcy różnicą w cenie wynikającej z jej realizacji;
- c) obciążenia Dostawcy ~~wszystkimi~~ kosztami wymian i napraw części i podzespołów pojazdów, które uległy uszkodzeniu w wyniku złej jakości dostarczonego oleju napędowego.
- d) obciążenia Dostawcy ~~wszystkimi~~ kosztami związanymi z usunięciem skutków dostawy wadliwego paliwa określonych w ust 5"

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść ust. 3 w § 5 Ppu, nadając mu nowe następujące brzmienie:

„W przypadku stwierdzenia złej jakości dostarczonego oleju napędowego, Odbiorca ma prawo do:

- a) odrzucenia danej partii dostawy;
- b) zerwania umowy w przypadku trzykrotnego stwierdzenia złej jakości dostarczonego oleju napędowego;**
- c) realizacji dostawy oleju napędowego u innych kontrahentów oraz obciążenia Dostawcy różnicą w cenie wynikającej z jej realizacji;
- d) obciążenia Dostawcy *wszystkimi kosztami wymian i napraw części i podzespołów pojazdów, które uległy uszkodzeniu w wyniku złej jakości dostarczonego oleju napędowego.*
- e) obciążenia Dostawcy *wszystkimi kosztami związanymi usunięciem skutków dostawy wadliwego paliwa określonych w ust 5."*

PYTANIE 31

Dot. §5 ust. 2 Projektu Umowy. Czy przez „bieżąca kontrolę jakości" należy rozumieć badania o których mowa w §5 ust. 4 ust. b)?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że poprzez bieżącą kontrolę jakości należy rozumieć badania o których mowa w §5 ust. 4 ust. b) zgodne z zakresem o którym mowa w §5 ust. 4.1

PYTANIE 32

Dot. §5 ust. 4 a) Projektu Umowy.

32.1 Prosimy o określenie kosztu jednorazowego badania próbki jaki zobowiązany byłby pokryć Dostawca.

Odpowiedź:

Szacowanie kosztów badań próbki zgodnie z zakresem o którym mowa w §5 ust. 4.1 jest po stronie Oferenta.

32.2 Prosimy o potwierdzenie, iż badaniom będą podlegały próbki paliwa pobrane z cysterny Dostawcy zgodnie z normą PN- EN ISO 3170 (Ciekłe przetwory naftowe - Ręczne pobieranie próbek)? Norma PN-EN 590 wskazuje że próbki zamawianych paliw powinny być pobierane zgodnie z norą PN-EN ISO 3170.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie pobierał i przechowywał próbki paliwa zgodnie z aktualnie obowiązującymi normami.

PYTANIE 33

Dot. §5 ust. 4 b) Projektu Umowy.

33.1 Prosimy o potwierdzenie, iż badaniom będą podlegały próbki paliwa pobrane z cysterny Dostawcy zgodnie z normą PN- EN ISO 3170 (Ciekłe przetwory naftowe - Ręczne pobieranie próbek)? Norma PN-EN 590 wskazuje że próbki zamawianych paliw powinny być pobierane zgodnie z norą PN-EN ISO 3170.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie pobierał i przechowywał próbki paliwa zgodnie z aktualnie obowiązującymi normami.

33.2 Czy przez „złą jakość” należy rozumieć jakość niezgodną z §1 ust. 5?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przez złą jakość należy rozumieć jakość niezgodną z §1 ust. 5

PYTANIE 34

Dot. §5 ust. 5 Projektu Umowy. W jaki sposób będzie stwierdzane, że jakość dostarczanego oleju napędowego nie odpowiada wymaganej normie? Czy w drodze o badań o których mowa w §5 ust. 4?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że jakość dostarczanego oleju napędowego będzie weryfikowana na podstawie badań o których mowa w §5 ust. 4.

PYTANIE 35

Dot. §5 ust. 6 Projektu Umowy. Prosimy o potwierdzenie, iż przez określenie „stosowny dokument stwierdzający zasadność zgłaszanej reklamacji” należy rozumieć negatywny wynik badania niezależnego akredytowanego laboratorium

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że jako stosowny dokument uznaje negatywny wynik badania niezależnego akredytowanego przez PCA laboratorium

PYTANIE 36

Wnosimy o zmianę §5 ust. 7 Projektu Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Z zastrzeżeniem zdania następnego Dostawca gwarantuje załatwienie roszczeń reklamacyjnych w terminie 14 dni od daty zgłoszenia reklamacji. Jednocześnie Dostawca zobowiązany jest do dostarczenia paliwa bez wad w miejsce reklamowanego towaru w ciągu 12 godzin od momentu zgłoszenia reklamacji. W przypadku nie dostarczenia paliwa we wskazanym terminie, Odbiorca zastrzega sobie oprócz naliczenia kar umownych wynikających z § 6 ust. 1 d) umowy, prawo realizacji dostawy paliwa będącego przedmiotem zamówienia u innego kontrahenta i obciążenia Dostawcy różnicą w cenie wynikającej z jej realizacji. **W przypadku zwrotu przez Dostawcę kosztów zakupu paliwa, kara umowna zostanie proporcjonalnie zmniejszona do tego kosztu.**”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 37

Dot. §5 ust. 7 Projektu Umowy.

37.1 Niezależnie od wniosku zawartego w pytaniu nr 36 powyżej, wnosimy o wydłużenie terminu dostarczenia paliwa bez wad w miejsce reklamowanego towaru do 1 dnia roboczego dla ON standard i „arktycznego”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

37.2 W przypadku braku zgody na wniosek zawarty w pytaniu nr 37.1 powyżej, prosimy o wydłużenie terminu dostarczenia paliwa bez wad w miejsce reklamowanego towaru do 1 dnia roboczego tylko dla ON „arktycznego”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 38

Dot. §6 ust. 1 lit. a) Projektu Umowy. Wnioskujemy aby kara umowa w wysokości 10% naliczana była od wartości brutto dostaw od realizacji których odstąpiono.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 39

Wnosimy o zmianę:

39.1 Dot. §6 ust. 1 lit. b Projektu Umowy poprzez nadanie jej następującego brzmienia:

„w wysokości 0,5 % wartości brutto danej dostawy nie dostarczonej w uzgodnionym uprzednio terminie, za każdy rozpoczęty dzień ~~opóźnienia zwłoki (1) oraz pokryć straty wynikłe z konieczności realizacji dostawy paliwa (koszt transportu, różnica w cenie paliwa, koszty przestoju pojazdów) u innego dostawcy,~~(2) przy czym jako rozpoczęty dzień opóźnienia zwłoki dla niezrealizowanej terminowo dostawy, Odbiorca rozumie każdą dostawę zrealizowaną po godz. 13:00”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść ust. 1 lit. b) w § 6 Ppu, nadając mu nowe następujące brzmienie:

„w wysokości 2% wartości brutto danej dostawy nie dostarczonej w uzgodnionym uprzednio terminie, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia oraz pokryć straty wynikłe z konieczności realizacji dostawy paliwa (koszt transportu, różnica w cenie paliwa, koszty przestoju pojazdów) u innego dostawcy, przy czym jako rozpoczęty dzień zwłoki dla niezrealizowanej terminowo dostawy, Odbiorca rozumie każdą dostawę zrealizowaną po godz. 13:00,”

39.2 Dot. §6 ust. 1 lit. c Projektu Umowy poprzez nadanie jej następującego brzmienia:

„w wysokości 0,5 % wartości brutto dziennej dostawy za każdy dzień niezrealizowanej terminowo awaryjnej dystrybucji, zgodnie z § 2 ust. 3, przy czym jako rozpoczęty dzień ~~opóźnienia~~ zwłoki dla niezrealizowanej terminowo dostawy, Odbiorca rozumie każdą dostawę zrealizowaną po godz. 13:00”

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 433 pkt 1 PZP projektowane postanowienia przyszłej umowy w sprawie zamówienia publicznego nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie. Ustawa posługuje się szerokim pojęciem „odpowiedzialność wykonawcy”. Zgodnie z pkt 1 Wykonawca nie powinien odpowiadać za okoliczności, które z przyczyn od niego niezależnych uniemożliwiają mu dochowanie terminu realizacji umowy np. wyjątkowo niesprzyjające warunki atmosferyczne, działania organów administracji publicznej odpowiedzialnych za wydawanie decyzji lub uzgodnień. Warunki atmosferyczne muszą bowiem rzeczywiście uniemożliwiać wykonywanie prac (np. silne mrozy, intensywne opady), ale muszą też mieć raczej charakter nadzwyczajny, niespodziewany i powodować realną niemożność świadczenia. Podobnie przedłużające się postępowanie administracyjne nie może być wynikiem np. błędów lub braków formalnych po stronie dokumentów składanych przez wykonawcę. W praktyce przede wszystkim należy ten zapis odnosić do zapisów dotyczących kar umownych zastrzeżonych za zwłokę.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść ust. 1 lit. c) w § 6 Ppu, nadając mu nowe następujące brzmienie:

„w wysokości 2% wartości brutto dziennej dostawy za każdy dzień niezrealizowanej terminowo awaryjnej dystrybucji, zgodnie z § 2 ust. 3, przy czym jako rozpoczęty dzień zwłoki dla niezrealizowanej terminowo dostawy, Odbiorca rozumie każdą dostawę zrealizowaną po godz. 13:00,”

PYTANIE 40

Dot. §6 ust. 1 lit. f Projektu Umowy. Chodzi o termin potwierdzenia zamówienia czy termin realizacji dostawy? Jeśli o termin realizacji dostawy to mamy na tę okoliczność już przewidzianą karę w §6 ust. 1 lit. b Projektu Umowy?

Odpowiedź:

Chodzi o termin potwierdzenia zamówienia.

PYTANIE 41

W nawiązaniu do pytania nr 40 powyżej, o ile kara miałaby dotyczyć terminu potwierdzenia zamówienia, wnioskujemy o jej wykreślenie. Dostawca nie powinien być karany za niedochowanie formalności jaką stanowi potwierdzenie zamówienia, a co najwyżej za niedotrzymanie terminu dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 42

Wnosimy o zmianę §6 ust. 3 Projektu Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Kary umowne, ~~o których mowa w ust. 1 pkt b) – f)~~ ze wszystkich tytułów nie mogą przekroczyć łącznie 10 % maksymalnego wynagrodzenia ~~brutto~~ netto umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 43

Dot. §8 ust. 12 Projektu Umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na pisemne, każdorazowe i niezwłoczne informowanie Wykonawcy o istotnych okolicznościach, które mają lub mogą mieć wpływ na jego kondycję finansową i terminową spłatę zobowiązań, w tym w szczególności o złożeniu wniosku do właściwego Sądu o ogłoszenie upadłości?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie. Wykonawca zgodnie z §8 ust. 7 ma możliwość w każdym momencie złożyć wniosek do Zamawiającego o udzielenie informacji .

PYTANIE 44

Wnosimy o zmianę §9 ust. 1 Projektu Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„ *Umowa zostaje zawarta na okres **48 miesięcy** i obowiązuje ~~od daty podpisania~~ od daty zawarcia.*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 45

Wnosimy o dodanie na końcu Projektu Umowy zapisu o treści:

„*Wszystkie załączniki stanowią integralną i wzajemnie uzupełniającą się część Umowy. Dostawca nie odpowiada za błędy, braki lub nieścisłości w dokumentacji przetargowej których nie mógł wykryć przy dochowaniu należytej staranności*”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 6 do SWZ poprzez dodanie na końcu umowy zapisu w formie uwagi o treści:

„*Uwaga: Wszystkie załączniki stanowią integralną i wzajemnie uzupełniającą się część Umowy. Dostawca nie odpowiada za błędy, braki lub nieścisłości w dokumentacji przetargowej których nie mógł wykryć przy dochowaniu należytej staranności.*”

PYTANIE 46

Czy Zamawiający posiada i okaże Wykonawcy aktualne decyzje UDT dopuszczające zbiorniki do eksploatacji?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada aktualne decyzje UDT dopuszczające zbiorniki do eksploatacji i na żądanie Wykonawcy przed podpisaniem umowy może przedstawić takie dokumenty,

PYTANIE 47

Czy Zamawiający złoży oświadczenie, że jego zbiorniki spełniają wymagania techniczne, budowlane, ochrony środowiska i p.poż pod rygorem regresu cywilnoprawnego za podanie nieprawdy w przypadku kary ze strony Prezesa URE za naruszenie koncesji po stronie Wykonawcy za dostarczenie paliw do niesprawnej technicznie infrastruktury wraz z możliwością odmowy dostawy paliw w przypadku gdy Zamawiający odmówi podpisania takiego oświadczenia?

Odpowiedź:

Z uwagi na posiadanie aktualnej decyzji UDT dopuszczającej zbiorniki do eksploatacji, nie widzi potrzeby złożenia wymaganego przez Wykonawcę oświadczenia.

PYTANIE 48

Czy w przypadku jeżeli w wyniku przetargu zostanie wybrana oferta Wykonawcy posiadającego status „dużego przedsiębiorcy”, Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu do Umowy w formie oświadczenia

o następującej treści: „Wykonawca oświadcza, że posiada status dużego przedsiębiorcy w rozumieniu art. 4 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.”

Odpowiedź:

W przypadku wyboru oferty Wykonawcy posiadającego status „dużego przedsiębiorcy”, Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu do umowy.

PYTANIE 49

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w przypadku dokonania przez Zamawiającego płatności bez wskazania w tytule przelewu faktury, z której wynika zaspokajane zobowiązanie, Strony przyjęły, że płatność taka zarachowana zostanie na poczet zobowiązań Zamawiającego wynikających z kolejno najstarszych niezapłaconych faktur. W taki sam sposób zarachowane zostaną wszelkie inne płatności Zamawiającego, które w treści przelewu opisane zostaną nieprawidłowo, w szczególności poprzez wskazanie faktury już zapłaconej bądź wskazanie niewystępującego numeru lub innego oznaczenia faktury?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagania w tym zakresie.

PYTANIE 50

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zapisów do umowy zgodnie z którymi w przypadku zalegania przez Zamawiającego z płatnościami za zakupione paliwa Dostawca będzie uprawniony do odstąpienia od umowy?

Odpowiedź:

We wzorze umowy jest już zapis umożliwiający Stronom rozwiązanie umowy w przypadku nieprzestrzegania postanowień niniejszej umowy przez drugą stronę ze skutkiem natychmiastowym na dzień wyznaczony przez stronę dokonującą tego oświadczenia (§15 ust.1), w związku z powyższym nie wprowadza dodatkowego zapisu do wzoru umowy.

PYTANIE 51

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podpisaniu przy zawarciu umowy upoważnienia do składania zamówień wg wzoru jn.?

W imieniu (nazwa zgodna z KRS lub CEiDG), Nr Klienta: NIP:

..... upoważniam(y)

poniżej wymienione osoby do składania w zamówień poza Aplikacją, na zakup Produktów oferowanych do

sprzedaży w oparciu o umowy handlowe obowiązujące obecnie lub które zawarte zostaną w przyszłości z.....

Imię i nazwisko osoby upoważnionej:

nr tel. stacjonarnego:

nr fax:

nr tel. komórkowego:

adres e-mail:

Imię i nazwisko osoby upoważnionej: nr tel. stacjonarnego:

nr fax:

nr tel. komórkowego:

adres e-mail:

Niniejsze oświadczenie obowiązuje do jego zmiany lub odwołania, przy czym do zmiany lub odwołania niniejszego oświadczenia wymagana i wystarczająca będzie forma dokumentowa. Niniejsze upoważnienie zastępuje wszelkie poprzednio złożone upoważnienia.

Czytelny podpis Przedsiębiorcy lub osoby właściwie reprezentującej Przedsiębiorcę:

1)

(imię i nazwisko)

(stanowisko)

(imię i nazwisko)	(stanowisko)
(pieczęćka Firmy)	(miejscowość, data)

Wskazane powyżej dane przetwarzane są przez..... .. zgodnie z Klauzulą informacyjną RODO, obowiązującą w tut. Spółce.

Odpowiedź:

Zamawiający przy podpisaniu umowy złoży stosowne upoważnienia do składania zamówień.

PYTANIE 52

Prosimy o informację o w jaki sposób przewidziany jest rozładunek paliwa do zbiorników Zamawiającego (grawitacyjny, pompa cysterny)?

Odpowiedź:

Rozładunek paliwa do zbiorników musi być wykonany poprzez pompę cysterny.

PYTANIE 53

Prosimy o informację, czy istnieją jakiegokolwiek ograniczenia w dojeździe cysterny / autocysterny do miejsca rozładunku?

Odpowiedź:

W dojeździe cysterny/autocysterny do miejsca rozładunku aktualnie nie występują żadne ograniczenia ruchu.

Jednocześnie, w związku opublikowaniem w dniu dzisiejszym Sprostowania do Ogłoszenia w DUUE, Zamawiający informuje, że **przedłuża terminu składania ofert do dnia 02.12.2024 r.**

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ poprzez modyfikację zapisów:

1/ w Rozdziale XI ust. 1 SWZ wykreśla się postanowienie:

„1. Wykonawca jest związany ofertą **do dnia 25.03.2025 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”

i w jego miejsce wprowadza się postanowienie następującej treści:

„1. Wykonawca jest związany ofertą **do dnia 31.03.2025 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

2/ w Rozdziale XIII ust. 1 SWZ wykreśla się pierwsze zdanie:

„Ofertę należy złożyć w formie elektronicznej na Platformie zakupowej (działającej pod adresem <https://mpkpoznan-pzp.logintrade.net>) w terminie **do dnia 26.11.2024 r. do godz. 10:00**”

i w jego miejsce wprowadza się zdanie następującej treści:

„Ofertę należy złożyć w formie elektronicznej na Platformie zakupowej (działającej pod adresem <https://mpkpoznan-pzp.logintrade.net>) w terminie **do dnia 02.12.2024 r. do godz. 10:00**”

3/ w Rozdziale XIII ust. 4 SWZ wykreśla się postanowienie:

„Otwarcie ofert nastąpi w następnym dniu, tj. **26.11.2024 r. o godz. 11:00.**”

i w jego miejsce wprowadza się postanowienie następującej treści:

„Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 02.12.2024 r. o godz. 11:00.**”

Powyższe wyjaśnienia i modyfikacje są wiążące dla Wykonawców.

DYREKTOR
ds. Logistyki

Krzysztof Konik