

Nr sprawy: AL.0140.15.2024

**DZIAŁ ZAMÓWIENI
PUBLICZNYCH****WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA IV**

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na „naprawę części i podzespołów tramwajowych” - AL.0140.15.2024, opublikowanego w dniu 10.09.2024 r. w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej pod numerem S: 176/2024 – 542339-2024.

Działając na podstawie art. 135 ust. 2, w oparciu o ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), Zamawiający - Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Poznaniu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, w związku z zapytaniami zgłoszonymi przez Wykonawców dotyczącymi treści SWZ - niniejszym przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

PYTANIE 1

Ad. Odp. na pytanie nr 6 z pisma z dnia 10.10.2024 (Wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia I-III).

Czy zamawiający potwierdza, że Wykonawca musi legitymować się zdolnością techniczną lub zawodową w postaci posiadanego doświadczenia w realizacji napraw wózków napędowych, których zakres obejmował regenerację lub wymianę podzespołów na nowe zamontowanych w wózkach w tym silników, przekładni, układu hamulcowego i zawieszenia na łączną kwotę 2 500 000,00 zł brutto niezależnie czy realizował je jako odrębne zadanie czy np. w ramach naprawy tramwajów? Kwota progowa wymaga przez Zamawiającego powinna wynikać wprost z dokumentów Wykonawcy (zamówienie, umowa, faktura etc.) a nie z jego oświadczenia. Weryfikacja wartości zrealizowanych usług tylko na podstawie oświadczenia Wykonawcy nie będzie możliwa do wykonania i tym samym będzie godziła w bezstronność oraz obiektywizm. Wykonawca na potwierdzenie posiadanych zdolności powinien przedstawić jednoznaczny dowód, że wymaganym doświadczeniem się legitymuje. Tylko takie podejście pozwoli Zamawiającemu na wybór wykonawcy, która da rękojmię należytej realizacji zadania a w tym przypadku naprawy wózków tramwajowych. Samodzielne oszacowanie wartości zrealizowanego zakresu prac w ramach danego zadania będzie bardzo subiektywne, nieproporcjonalne. Tym samym obecnie sformułowany warunek w zakresie doświadczenia nie spełnia swojej funkcji i celu, gdyż dopuszcza do ubiegania się a zamówienie wykonawców, którzy potencjalnie nie dadzą rękojmi należytego wykonania zamówienia takiego jak stanowi przedmiot Postępowania, a przez to narusza zasadę proporcjonalności i jest nieadekwatny do przedmiotu zamówienia. Warunki udziału w postępowaniu powinny być określone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiające ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. W odniesieniu do zdolności technicznej lub zawodowej warunki dotyczące niezbędnego doświadczenia powinny umożliwiać realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości, co explicite wynika z treści art. 116 ust. 1 Pzp. Przepisy te należy odczytywać w kontekście ich podstawy unijnej, tj. art. 58 ust. 1 akapitu drugiego Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE3, zgodnie z którym nakładane kryteria kwalifikacji (warunki udziału) powinny być odpowiednie do zapewnienia, że kandydat lub oferent posiadają zdolność prawną, finansową, techniczną i zawodową niezbędne do realizacji udzielanego zamówienia, a wszystkie wymagania muszą być związane z przedmiotem zamówienia i proporcjonalne do tego przedmiotu. Postawiony warunek zdolności technicznej i zawodowej na pierwszy rzut oka koresponduje z przedmiotem zamówienia, jednak ostatnie zdanie odpowiedzi na pyt. 6 Zamawiającego tj.: "(...) składa stosowne oświadczenie" powoduje, że Wykonawca nieposiadający odpowiednich zdolności, wiedzy i doświadczenia może wziąć udział w przetargu. Powyższe twierdzenie zostało poparte w ugruntowanym orzecznictwie KIO „Z przepisów art. 112 ust. 1 i art. 116 ust. 1 PrZamPubl wynika, że warunki udziału w postępowaniu są określane w celu zbadania, czy wykonawca posiada zdolność do należytego wykonania zamówienia. Muszą być one zatem określone na takim poziomie, **aby można było sprawdzić**, czy dany wykonawca posiada potencjał zapewniający należyte wykonanie zamówienia, ale z drugiej strony ustawodawca wymaga, aby poziom

ten wskazywał minimalny wymagany potencjał potrzebny do należytego wykonania zamówienia. Warunki udziału w postępowaniu muszą być zatem określone w taki sposób, aby w ich ramach badany był ten potencjał wykonawcy, który jest rzeczywiście niezbędny do należytego wykonania zamówienia" (wyr. KIO z 15.2.2022 r., KIO 261/22), a także „inną rolę przypisuje się formułowaniu warunków udziału w postępowaniu, które wobec opisu przedmiotu zamówienia mają być proporcjonalne i pozwolić na wybór wykonawcy, który dysponuje adekwatnym do zakresu zamówienia doświadczeniem zawodowym. Zasadą podstawową w zamówieniach publicznych jest ustalenie warunków udziału w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, **w sposób umożliwiający ocenę zdolności danego wykonawcy do należytego wykonania zobowiązania umownego**" (wyr. KIO z 08.02.2024 r., sygn. akt KIO 163/24). Mając na uwadze powyższe wnioskujemy o usunięcie przez Zamawiającego możliwości potwierdzenia posiadanych zdolności technicznych lub zawodowych w formie oświadczenia własnego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca w zakresie posiadania zdolności technicznej i zawodowej, musi wykazać, że w ciągu ostatnich 3 lat przed datą upływu terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonywał naprawy napędowych wózków tramwajowych, których zakres obejmował regenerację lub wymianę podzespołów zamontowanych na wózkach, w tym silników, przekładni, układu hamulcowego i zawieszenia, na kwotę sumaryczną min. 2 500 000 zł brutto, niezależnie czy realizował je jako odrębne zadanie czy np. w ramach naprawy tramwajów.

Jednocześnie w związku ze zgłoszonymi wątpliwościami w w/w pytaniu ze względu na pomyłkę Zamawiającego, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany odpowiedzi na pytanie nr 6 z dnia 10.10.2024, przez wykreślenia zdania:

„W przypadku, gdy w realizacji przywołanego kontraktu nie została wyodrębniona wartość w zakresie naprawy wózków, Wykonawca na potwierdzenie zgodnie z zapisami Rozdziału VII ust. 2.1 ppkt. 2.1.3 SWZ, składa stosowne oświadczenie, potwierdzone w ramach przywołanego kontraktu wykonanie naprawy wózków na faktyczną kwotę”.

Kwestia możliwości potwierdzenia przez Wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu w przedmiotowym zakresie zawarta jest w pkt 2.1. Rozdziału VII SWZ.

W ppkt. 2.1.3. Zamawiający wskazał, że w sytuacji, gdy Wykonawca nie jest w stanie przedstawić dokumentów wymienionych w ppkt. 2.1.1. i 2.1.2 z przyczyn niezależnych od niego, wtedy możliwe jest złożenie przez niego oświadczenia własnego.

Powyższe rozwiązanie jest jednak przeniesieniem do SWZ normy wynikającej z § 9 ust. 1 pkt 2) Rozporządzenia Ministra Rozwoju Pracy i Technologii w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy z dnia 23 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2415) i tylko w sytuacji określonej zgodnie z tym przepisem możliwe jest przedstawienie oświadczenia wykonawcy w celu potwierdzenia okoliczności dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej. Z tego też względu konieczna stała się modyfikacja stanowiska Zamawiającego wyrażonego w odpowiedzi na pytanie nr 6 z dnia 10.10.2024 w treści jak powyżej.

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla Wykonawców.

DYREKTOR
ds. Logistyki
Krzysztof Konik