

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO WARUNKÓW PRZETARGU

W związku z zapytaniami złożonymi przez Wykonawcę, Zamawiający zgodnie z § 23 ust. 4 Regulaminu Udzielania Zamówień w MPK Poznań Sp. z o.o. nieobjętych ustawą Prawo Zamówień Publicznych (tekst obowiązujący od dnia 07 stycznia 2020 roku), udziela odpowiedzi do Warunków Przetargu (WP) na „**Usługę dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej**”.

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuszcza złożenie oferty w formie elektronicznej popisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym i przesłanie jej na wskazany adres mailowy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty elektronicznej i dokonuje zmiany treści Warunków Przetargu, w ten sposób, że w:

1) Rozdziale I (Zamawiający) dopisuje się następującą treść: „*Adresy stron internetowych, na których udostępniane będą zmiany i wyjaśnienia treści WP oraz inne dokumenty zamówienia, bezpośrednio związane z postępowaniem o udzielenie zamówienia: <https://www.mpk.poznan.pl/przetargi/ogloszone> oraz <https://mpkpoznan-pzp.logintrade.net/rejestracja/przetargi.html>”*

2) Rozdziale V (Opis sposobu przygotowania oferty) dopisuje się:

ust. 10 o następującej treści:

"Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty elektronicznej, która musi być sporządzona w języku polskim oraz podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawcy w formie elektronicznej pod rygorem nieważności."

ust. 11 o następującej treści:

"Ofertę sporządza się w języku polskim, z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych: .pdf, .doc, .docx, .rtf, .xps, .odt i podpisuje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym wystawionym przez dostawcę kwalifikowanej usługi zaufania, będącego podmiotem świadczącym usługi certyfikacyjne (podpis elektroniczny), spełniające wymogi bezpieczeństwa określone w ustawie z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej"

ust. 12 o następującej treści:

"Oferty w formie elektronicznej należy złożyć na Platformie zakupowej działającej pod adresem <https://mpkpoznan-pzp.logintrade.net> Wykonawca może przed upływem terminu składania ofert zmienić lub wycofać ofertę wyłącznie za pośrednictwem ww. Platformy"

ust. 13 o następującej treści:

"Wymagania techniczne, które muszą spełniać urządzenia informatyczne w celu korzystania z Platformy zakupowej opisane zostały na stronie internetowej pod adresem <https://mpkpoznan-pzp.logintrade.net/reg,info,wymaganiatechniczne.html> "

ust. 14 o następującej treści:

Pełną obsługę techniczną Platformy zakupowej świadczy firma Logintrade S.A., ul. Legnicka 57D lokal B/J, 54-203 Wrocław.

ust. 15 o następującej treści:

W przypadku ewentualnych problemów technicznych prosimy o kontakt z infolinią techniczną pod numerem + 48 71 787 35 34; 71 787 37 27; 71 787 37 57 lub pod adresem email helpdesk@logintrade.net.

- 3) Rozdział VII (Wykaz oświadczeń i dokumentów żądanych od wykonawców) wykreśla się dotychczasową treść:

ust. 2 i w jej miejsce wpisuje się następującą treść: „Pełnomocnictwo lub inny dokument potwierdzający umocowanie do reprezentacji Wykonawcy, jeżeli w imieniu Wykonawcy działa osoba, której umocowanie do reprezentowania nie wynika z dokumentów, o których mowa w ust. 1. Dokument winien być załączony do oferty w formie oryginału lub kopii poświadczonej notarialnie (dokument sporządzony w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym).”

ust. 3 i w jej miejsce wpisuje się następującą treść: „Pełnomocnictwo, zgodnie z Rozdz. IV WP - w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia. Dokument winien być załączony do oferty w formie oryginału lub kopii poświadczonej notarialnie (dokument sporządzony w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym).”

- 4) Rozdział XII (Termin składania i otwarcia ofert) wykreśla się dotychczasową treść ust. 4 i w jej miejsce wpisuje się następującą treść: „Otwarcie złożonych ofert nastąpi dnia 20.06.2024 r. o godz. 10:15 w siedzibie Zamawiającego oraz przy użyciu systemu teleinformatycznego – Platformy, działającej pod adresem: <https://mpkpoznan-pzp.logintrade.net>”

Pytanie nr 2

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w kryterium oceny ofert Zamawiający będzie brał pod uwagę ilości placówek dedykowane kartom Rozszerzonym?

Informujemy, że liczba placówek akceptujących karnety Podstawowe i Rozszerzone jest różna. W związku z tym, że Wykonawcy mogą wskazać jedną wartość w miejscu dotyczącym ilości placówek prosimy o potwierdzenie, że Wykonawcy powinni wskazywać tam ilość placówek dla karty Rozszerzonej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią Rozdziału X [Kryteria oceny ofert] Warunków Przetargu przy ocenie oferty będą brane pod uwagę zarówno ilości obiektów dla Karty Podstawowej jak i Karty Rozszerzonej.

Pytanie nr 3

Czy pracownicy Zamawiającego wyrażają zgodę na korzystanie z usług sportowo – rekreacyjnych, których realizacja odbywa się przy użyciu ich telefonów komórkowych, bądź też weryfikacji danych biometrycznych (tj. odcisków palców uczestników czy też rozkład tzw. minucji itp.)?

Informacja dla Zamawiającego: Jako, że beneficjentem przedmiotu zamówienia mają być pracownicy Zamawiającego prosimy o informację, czy wyrażają oni chęć na korzystanie z takich usług, jeśli

obarczone są one koniecznością każdorazowego zabierania ze sobą do obiektu sportowo – rekreacyjnego telefonu komórkowego, na podstawie którego dokonywana jest obowiązkowa weryfikacja i rejestracja Użytkownika w obiekcie.

Odpowiedź:

Wymagane jest posiadanie karty imiennej, dopuszczamy posiadanie aplikacji w telefonie komórkowym przy jednoczesnej weryfikacji dowodem osobistym.

Pytanie nr 4

Czy jedynym, wystarczającym, dopuszczonym przez Zamawiającego sposobem weryfikacji i dostępu użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest imienna karta (magnetyczna, chipowa lub zbliżeniowa), po okazaniu której wraz z dowodem osobistym i podpisem na liście Użytkownik jest wpuszczany do tego obiektu?

Odpowiedź:

Wymagane jest posiadanie karty imiennej, dopuszczamy posiadanie aplikacji w telefonie komórkowym przy jednoczesnej weryfikacji dowodem osobistym.

Pytanie nr 5

Prosimy o potwierdzenie, iż z uwagi na bezpieczeństwo i ochronę prywatności użytkowników abonamentów, a także z uwagi na minimalizację zakresu przetwarzanych danych osobowych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie dopuszcza by Wykonawca wymagał pobierania od Zamawiającego ani bezpośrednio od Użytkowników takich danych jak numer PESEL i pełna data urodzenia.

Zgodnie z zasadą minimalizacji danych wyrażoną w art. 5 RODO dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

Zbieranie danych osobowych zawsze musi mieć uzasadnienie dla celu w jakim są zbierane oraz być niezbędne dla jego realizacji.

W ocenie Benefit Systems pozyskiwanie numeru PESEL lub daty urodzenia od użytkowników abonamentów sportowych przeczy zasadzie minimalizacji danych. Tak więc numer PESEL i data urodzenia użytkowników tych produktów jest daną nadmiarową z perspektywy Benefit Systems jako dostawcy abonamentów sportowych.

Wykonawca posiada wieloletnie doświadczenie na rynku kart sportowo-rekreacyjnych i zapewnia, iż zamówienie może zostać zrealizowane bez podawania przez Użytkowników powyższych nadmiarowych danych. Brak chęci podania takich danych jak PESEL i data urodzenia nie powinno warunkować możliwości skorzystania z programu sportowo-rekreacyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie wymaga podawania numeru PESEL i daty urodzenia,

Pytanie nr 6

W związku z tym, że Zamawiający będzie pokrywał koszty zamówienia częściowo ze środków publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że imienna karta powinna zabezpieczać weryfikację Użytkownika w obiekcie w taki sposób, aby wyeliminować jakkolwiek możliwość

wystąpienia nadużyć w postaci sztucznego nabijania na kartę wejść użytkowników np. poprzez zastosowanie na karcie chipa lub paska magnetycznego. Dodatkowo, w opinii Wykonawcy sposób weryfikacji stosowany przez Wykonawców powinien opierać się na okazaniu dokumentu potwierdzającego jego tożsamość.

Zdaniem Wykonawcy zastosowanie zabezpieczenia w postaci np. kodu kreskowego lub kodu QR nie jest wystarczającym zabezpieczeniem dla Zamawiającego jak i jego Użytkowników ze względu na fakt, iż taką kartę łatwo można skopiować (zrobić skan lub zdjęcie) i posłużyć się taką kopią w sposób nieuprawniony poprzez rejestrację wizyt, które w rzeczywistości się nie odbyły. Wykonawca, działając na rynku od 2005 r. wielokrotnie miał do czynienia z tego typu procederem i od lat stara się zabezpieczyć interes swój i swoich klientów stosując odpowiednie i właściwe dla procesu weryfikacji użytkowników zabezpieczenia.

Ze względu na to, iż wszyscy działający na rynku Wykonawcy rozliczają się z obiektami sportowymi za każdą zrealizowaną wizytę, każde wejście do obiektu zarejestrowane za pomocą karty ma w konsekwencji wpływ na wycenę danego kontraktu oraz jego finalną rentowność.

Każdy z Wykonawców powinien zagwarantować, że z usług, których płatnikiem (choćby w części) jest Zamawiający, nie powinny korzystać osoby do tego nieuprawnione. Tym samym weryfikacja Użytkownika w obiekcie zaproponowana przez Wykonawców powinna być tak skonstruowana, aby wykluczyć jakiegokolwiek możliwości tego typu nadużyć i uniknąć ich wpływu na rentowność zawieranego kontraktu oraz nieobjektywnie zwiększonej wyceny kolejnego kontraktu i prawdopodobnej konieczności zmiany dostawcy po wygaśnięciu każdej nowo zawartej umowy.

Dodatkowo przy wydatkowaniu środków publicznych obowiązuje przede wszystkim zasada oszczędności, celowości i efektywności. Każdy podmiot zaliczony do sektora finansów publicznych, dokonujący zakupów, dostaw, usług i robót budowlanych, jest zobowiązany przestrzegać tych zasad. Ustawa nie przewiduje nieracjonalnego wydatkowania środków publicznych, natomiast dopuszczenie do sytuacji, w której karta nie zabezpiecza finansów publicznych przed nadużyciami, które mogą się pojawić ze strony osób trzecich, wg. Najlepszej wiedzy Wykonawcy, definitywnie narusza te zasady.

Wykonawca bazując na swoim wieloletnim doświadczeniu na rynku kart sportowo-rekreacyjnych i stosowaniu różnych metod zabezpieczeń może potwierdzić, że w przypadku zmiany karty z kodem kreskowym na kartę chipową, zaobserwował ogromny spadek ilości nieuprawnionych wizyt.

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że oferowana przez Wykonawców karta powinna wykluczać jakiegokolwiek możliwości narażenia Zamawiającego i jego pracowników na ryzyko zewnętrznych nadużyć, właśnie poprzez zabezpieczenie jej chipem lub paskiem magnetycznym odczytywanym przez infrastrukturę Wykonawcy w każdym obiekcie sportowo – rekreacyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza obowiązek zabezpieczenia kart chipem lub paskiem magnetycznym.

Pytanie nr 7

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację w jakim stopniu finansowane będą karty dla Pracowników (kwotowo lub procentowo). Przedmiotowa informacja jest niezbędna do ustalenia warunków cenowych.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje dofinansowanie dla pracowników korzystających z programu sportowo-rekreacyjnego w wysokości 50 % lub 60% wartości abonamentu za kartę „Standard”. W przypadku abonamentu za kartę „Rozszerzoną” wysokość dopłaty będzie równa kwocie jaką Zamawiający będzie dopłacał do abonamentu za kartę „Standard”.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 1 ust. 1 Umowy, w ten sposób, że Zamawiający dopuszcza możliwość indywidualnych dopłat przez Użytkowników, wnoszonych bezpośrednio na rzecz obiektów partnerskich Wykonawcy w sytuacji kiedy wymaga tego sam obiekt i wynika to wprost z regulaminu obowiązującego w danym obiekcie?

Aktualne zapisy sugerują, iż wszystkie dostępne obiekty sportowo-rekreacyjne i zajęcia przez nie prowadzone powinny być nieodpłatne bez ograniczeń dla użytkowników. Część obiektów, świadczących usług dostępu do droższych aktywności w swoich regulaminach ma zagwarantowany obowiązek ponoszenia dodatkowych opłat przez użytkowników na rzecz tych obiektów, z tytułu korzystania z części usług. Dotyczy to np. wynajmu kortów tenisowych, kortów do squash. W takiej sytuacji konieczne jest uwzględnienie w umowie możliwości ponoszenia takich opłat przez użytkowników bezpośrednio, pod warunkiem, że opłaty te wynikają z wewnętrznych regulacji obiektów i są ponoszone bezpośrednio na ich rzecz.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość indywidualnych dopłat przez Użytkowników, wnoszonych bezpośrednio na rzecz obiektów partnerskich Wykonawcy w sytuacji kiedy wymaga tego sam obiekt i wynika to wprost z regulaminu obowiązującego w danym obiekcie.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 2 ust. 3 Umowy, poprzez zmianę minimalnego terminu na dostarczenie Kart do Zamawiającego przez Wykonawcę, na 3 dni przed rozpoczęciem się miesiąca abonamentowego lub zmianę terminu na dostarczenie Wykonawcy przez Zamawiającego listy z użytkownikami z 7 dni na 10 dni przed rozpoczęciem się miesiąca abonamentowego?

Wskazane w Umowie terminy mogą okazać się zbyt krótkie dla Wykonawcy na wywiązanie się z obowiązku dostarczenia kart. W przypadku kiedy data dostarczenia listy przypadnie na sobotę, to faktycznie lista trafi do Wykonawcy na 5 dni przed rozpoczęciem się miesiąca abonamentowego, a więc w terminie, kiedy Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć karty. Tym samym nie będzie on w stanie dochować terminu i narazi się na zapłatę kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 2 do WP (Wzór umowy) § 2 ust. 2 nadając mu następujące brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć do siedziby Zamawiającego, najpóźniej na 3 dni kalendarzowych przed rozpoczęciem pierwszego miesiąca abonamentowego, w którym będzie świadczona usługa, karty dla wszystkich pracowników wskazanych przez Zamawiającego na liście o której mowa w ust. 1, po jednej karcie dla każdego”.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowień § 3 ust. 6 oraz § 9 ust. 3 Umowy w ten sposób, że Zamawiający będzie uprawniony do rozwiązania Umowy lub odstąpienia od niej w trybie natychmiastowym, na podstawie przesłanek tam wskazanych, ale dopiero po bezskutecznym upływie 7-dniowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, do wyjaśnienia lub naprawy stwierdzonych naruszeń?

Dyspozycja postanowień § 3 ust. 6 oraz § 9 ust. 3 Umowy dotyczących możliwości rozwiązania Umowy przez Zamawiającego w trybie natychmiastowym lub odstąpienia od niej w tym samym trybie, jest bardzo rygorystyczna i nie daje możliwości Wykonawcy na naprawę ewentualnych naruszeń, bądź wykazania, że stwierdzone nienależyte wykonywanie Umowy jest wynikiem działań lub okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Istotą zastosowania instytucji rozwiązania umowy lub odstąpienia od niej w trybie natychmiastowym jest funkcja anihilacyjna umowy, kiedy inne środki prawne nie skutkują. Zdaniem Wykonawcy, w omawianym przypadku uprzednie wezwanie Wykonawcy do prawidłowego wykonania Umowy w terminie 7 dni lub odniesienie się do twierdzeń Zamawiającego i wykazanie, że wina nie leży po stronie Wykonawcy, pod rygorem odstąpienia od Umowy lub jej rozwiązania w trybie natychmiastowym, powinno być tym środkiem prewencyjnym, który da możliwość Wykonawcy odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub niezwłocznego naprawienia uchybień. Wykonawca chciałby mieć możliwość odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub też naprawy naruszenia, tym bardziej, że katalog ewentualnych naruszeń jest otwarty i każde, nawet najbardziej błahe naruszenie z punktu widzenia Wykonawcy, może być uznane za rażące po stronie Zamawiającego i stanowić podstawę odstąpienia lub rozwiązania umowy oraz obarczenia Wykonawcy karą umowną.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 2 do WP (Wzór umowy) poprzez dodanie w § 9 następującej treści:

„4. Zamawiający będzie uprawniony do rozwiązania Umowy lub odstąpienia od niej w trybie natychmiastowym, na podstawie przesłanek wskazanych w §3 ust. 7 oraz § 9 ust. 3, po bezskutecznym upływie 7-dniowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, do wyjaśnienia lub naprawy stwierdzonych naruszeń.”

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający zgadza się na dodanie do Umowy postanowień umożliwiających inflacyjną waloryzację cen o równowartość wskaźnika wzrostu cen i towarów konsumpcyjnych publikowanych przez GUS po 12 miesiącach obowiązywania Umowy?

Standardem rynkowym przy umowach zawieranych w ramach organizowanych przetargów jest zawarcie w treści umowy klauzuli waloryzacyjnej w oparciu o art. 439 ustawy Prawa Zamówień Publicznych. Umowa w treści § 10 wskazuje na odpowiednie stosowanie prawa zamówień publicznych. Niepewne czasy związane z ryzykiem wojny, utrzymujące się wysokie stopy procentowe i inflacja, wzrost cen energii i gazu powinny warunkować możliwość zwaloryzowania cen po okresie 12 miesięcy obowiązywania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 2 do WP (Wzór umowy) poprzez dodanie w § 4 następującej treści:

„11. Odbiorca zastrzega sobie niezmiennosc cen przez okres 12 miesiacy od daty podpisania umowy. Po tym okresie ceny moga ulec zmianie w oparciu o srednioroczny wskaznik cen towarow i uslug konsumpcyjnych, podawany przez Prezesa GUS w komunikacie do 31 stycznia roku, w ktorym nastepuje waloryzacja. Informacje GUS o zmianie wskaznika dostarcza strona wystepujaca z wnioskiem o zmianę cen. Zmiana cen moze nastapic jeden raz w ciagu obowiazywania umowy.
12. W przypadku zmiany cen, o ktorej mowa w ust. 10, do momentu podpisania przez obie strony aneksu do umowy obowiazuje cena ustalona w Załączniku nr 2 do umowy, przy czym Strony ustalaja, ze nowe ceny obowiazuja dla wszystkich zamowien zlozonych po podpisaniu aneksu.”

Zamawiający wydłuża jednocześnie termin składania ofert i wyznacza nowy termin **na dzień 20.06.2024 r.**

W związku z powyższym Zamawiający zgodnie z § 23 ust. 6 Regulaminu (...) dokonuje zmian w WP:

- 1) w Rozdz. V [Opis sposobu przygotowania oferty] ust. 4 wykreśla: „Nie otwierać do dnia 18.06.2024 r. przed godz. 10:15” i wpisuje: „Nie otwierać do dnia 20.06.2024 r. przed godz. 10:15”.
- 2) w Rozdz. XII [Termin składania i otwarcia ofert] ust. 1 WP wykreśla: „do dnia 18.06.2024 r. do godz. 10:00” i wpisuje: „do dnia 20.06.2024 r. do godz. 10:00”.
- 3) w Rozdz. XII [Termin składania i otwarcia ofert] ust. 4 wykreśla „dnia 18.06.2024 r. o godz. 10:15” i wpisuje: „dnia 20.06.2024 r. o godz. 10:15”.

Powyzsze odpowiedzi i modyfikacje sa wiazace dla Wykonawcow.